



Euroopan unionin
osarahoittama

Uudistuva ja osaava Suomi 2021–2027
EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelma
Oikeudenmukaisen siirtymän rahasto - JTF



Hankehakemus

30.1.2024 Dnro: EURA 2021/902620/09
02 01 01/2023/LL

Tunnistetiedot

Hakemusnumero
902620

Tila
Käsittelyssä

Hankehaun nimi
Lapin liiton JTF-haku 21.4. – 31.12.2023

Hakuilmoituksen tunnus
LAPLII-005

1 Rahoittava viranomainen

Lapin liitto

2 Hakijaorganisaatio

Hakijan virallinen nimi
Luonnonvarakeskus

Y-tunnus
0244629-2

Postiosoite
Latokartanonkaari 9

Organisaatiomuoto
Valtio ja sen laitokset

Postinumero
00790

Organisaatiotyyppi
Tutkimuslaitos

Postitoimipaikka
HELSINKI

Puhelinnumero
029 532 6000

2.1 Hankkeen yhteyshenkilö

Etunimi
Jukka

Sähköposti
jukka.lokka@luke.fi

Sukunimi
Lokka

Puhelinnumero
0401460448

Asema hakijaorganisaatiossa
erikoisasiantuntija

3 Hankkeen perustiedot

Hankkeen julkinen nimi

Julkisten keittiöiden hankintaosaaminen ja alueellinen yhteistyö paikallisen elintarviketuotannon ja -jalostuksen edistämiseksi

Alkamispäivämäärä

1.1.2024

Päättämispäivämäärä

31.12.2025

Toimintalinja

7 Oikeudenmukaisen siirtymän Suomi

Erityistavoite

7.1. Turpeesta luopumisen alueellisesti oikeudenmukainen siirtymä

3.1 Hankkeen toteutustyyppi

Hanke toteutetaan Ryhmähankkeen osahankkeena

Ryhmähanketunnus R-01237

Ryhmähankkeen toteuttajat

Toteuttajan nimi	Toteuttajatyyppi	Hakemusnumero	Y-tunnus
Sodankylän kunta	Päähankkeen toteuttaja	902598	0193169-1
Luonnonvarakeskus	Osahankkeen toteuttaja	902620	0244629-2

Toteuttajan rooli ryhmähankkeessa

Luonnonvarakeskus osallistuu hankkeeseen omalla budjetillaan ja työpaketit ovat jaettu ryhmähankkeen eri osapuolille yhteisessä hankesuunnitelmassa.

3.2 Julkinen kuvaus

Hankkeen julkinen tiivistelmä

Lähiruoan tuotannon, jalostuksen ja hankinnan edistämiseksi on tehty Suomessa ja Lapissa paljon toimenpiteitä. Viimeisimpiä näistä ovat Sodankylän hallinnoima Case Sodankylä - Pudasjärvi ja Luonnonvarakeskuksen hallinnoima Julkisten ruokapalveluiden maakunnallinen kumppanuusmalli "Lapin ruoka" -tiedotushanke. Näillä edellä mainituilla hankkeilla saatiin erittäin hyviä, ajankohtaisia ja käytäntöön siirrettäviä tuloksia. Sodankylän hallinnoimassa hankkeessa tuotettiin julkiselle sektorille ateriapalveluiden tuotantoprosessin -malli, jonka keskiössä on keittiön tuotantoprosessin toteutus niin, että se mahdollistaa aterioiden tuottamisen monipuolisesti paikallisista raaka-aineista. Tätä mallia Sodankylän ateriapalvelut ovatkin toteuttaneet. Laaditun mallin käyttöönotto kuitenkin edellyttää:

- toimintamallin avaamista yksityiskohtaisesti toimintakäsikirjan avulla koskien keittiöiden prosesseja
- hankintaohjetta painottuen laajaan markkinakartoitukseen ja markkinavuoropuheluun
- alueellisen logistiikan konkreettisten ratkaisujen syntymistä

Luken hallinnoimassa "Lapin ruoka" -tiedotushankkeessa tehtiin julkisen sektorin ateriapalveluissa (kuntien päätöksentekoeleimissä ja keittiöissä) merkittäviä havaintoja, jotka vaativat ehdottomasti toimenpiteitä. Keskeiset havainnot koskivat erityisesti:

- hankintaosaamisen puutteita ja halua edistää lähiruoan käyttöä
- hankintojen keskittämistä (joku muu hoitaa hankinnat)
- keittiöiden henkilöstöresurssipuutteita

- keittiöiden välinen yhteistyö on vähäistä
- keittiöiden ainesvalmistusten "valmisruoat" suurta roolia (valmistusprosessien puutteellinen hallinta)
- lähiruoka mielletään kalliiksi "gourmet-ruoaksi"
- lähiruoan merkitystä ruokaturvallisuudelle ja huoltovarmuudelle ei tiedosteta
- erityisen tärkeänä havaintona on, että ei sisäistetä hankintaprosessin merkitystä paikalliselle elintarviketuotannolle koko sen arvoketjussa

Hankintaprosessia koskevan havainnon keskeinen viesti oli, että elintarvikkeiden hankinnalla voi tukea alueellista alkutuotantoa ja elintarvikkeiden jalostusta. Hankintaprosessi, joka antaa alueellisille pienyrittäjille mahdollisuuden osallistua kilpailutukseen, on alueen elintarviketuotantoa vahvasti lisäävä. Tämä tuo maakuntaan tuloja, työtä ja toimeentuloa. Tästä saatiin tiedotushankkeen aikana useita hyviä esimerkkejä.

Tällainen elintarvikkeiden hankinta edellyttää laajan hankintaprosessin (kuvat 1 ja 2) kokonaisvaltaista hallintaa, hankinta-alueen elintarvikeyrittäjien tuntemusta ja tietämystä. Tällaiseen tilanteeseen pääsee vain perehtymällä hankintaprosessiin, tunnistamalla oman valmistuskeittiön valmistusprosessit ja perehtymällä valmistusreseptiikkaan.

Jotta tällaiseen tilanteeseen on mahdollista päästä, on toteutettava asiaan kohdistettuja kehittämistoimenpiteitä. Näitä ovat hankintaprosessikokonaisuuden tutuksi tekeminen, sen todellisessa tilanteessa testaaminen ja keittiöiden valmistusprosessien avaaminen niin, että hankintaprosessit kohdentuvat alueen elintarviketuotantoa tukevasti ja valmistuskeittiöiden tuotantoprosessia edistäen.

Edellä kuvatuista toimenpiteistä laaditaan hankkeessa opas hankintaprosessin oikeanlaiseen toteutukseen ja toimintakäsikirja keittiöiden prosessien hankintoja tukeville toiminnoille.

Hankkeen päättyessä on hankkeen toteutusalueella käynnistynyt keittiöiden välisiä verkostoja, jotka toteuttavat hankintoja siten, että paikallisilla pienillä elintarvikeyrityksillä on mahdollisuus osallistua tarjousprosesseihin. Samoin on syntynyt elintarvikeyrittäjien välisiä verkostoja, jotka tekevät keskinäistä yhteistyötä tuotekehityksessä, tarjousten tekemisessä ja logistiikassa.

Hankkeessa syntyneitä ja testattuja toimintamalleja voidaan hyödyntää maakunnassa ja muualla Suomessa.

Hankkeen nimi englannin kielellä

Public Kitchen Procurement Expertise and Regional Collaboration for the Promotion of Local Food Production and Processing

Hankkeen julkinen tiivistelmä englannin kielellä

In Finland and Lapland, numerous initiatives have been undertaken to promote the production, processing, and procurement of local food. The most recent of these initiatives include Case Sodankylä -Pudasjärvi, managed by Sodankylä, and the "Lapin ruoka" (Lapland Food) information project, managed by the Natural Resources Institute Finland (Luonnonvarakeskus). These aforementioned projects have yielded excellent, timely, and practical results. In the Case Sodankylä project, administered by Sodankylä, a model for the production process of meal services in the public sector was developed. This model focuses on implementing the kitchen's production process in a way that enables the production of diverse meals using local ingredients. Sodankylä's meal services have successfully implemented this model. However, the adoption of this model requires:

- A detailed explanation of the operating model, including kitchen processes, through an operations manual.
- Procurement guidelines emphasizing comprehensive market research and market dialogue.
- The development of concrete solutions for regional logistics.

In the "Lapin ruoka" information project managed by Luke, significant observations were made regarding public sector meal services (municipal decision-making bodies and kitchens). These observations call for immediate action, especially in the following areas:

- Insufficient procurement expertise and willingness to promote the use of local food.
- Centralization of procurement (outsourcing procurement to others).
- Shortage of kitchen staff resources.
- Limited collaboration among kitchens.
- A significant role for processed "ready-made" foods in kitchens (due to inadequate control over production processes).
- Perception of local food as expensive "gourmet cuisine."
- Lack of awareness of the significance of local food for food security and supply resilience.
- A critical observation is the failure to recognize the importance of the procurement process for local food production throughout its entire value chain.

The central message from the observation of the procurement process is that food procurement can support regional primary production and food processing. A procurement process that allows local small entrepreneurs to participate in tenders significantly enhances regional food production, bringing income, employment, and livelihood to the region. Several excellent examples of this were identified during the information project.

This type of food procurement requires comprehensive management of the procurement process (as shown in Figures 1 and 2), knowledge of local food entrepreneurs in the procurement area, and expertise. To reach such a situation, one must delve into the procurement process, understand the kitchen's production processes, and familiarize themselves with the production recipes.

To achieve this, targeted development measures must be implemented. These include making the procurement process known, testing it in real situations, and opening kitchen processes in a way that directs procurement processes to support regional food production and promote production processes in kitchen facilities.

The actions described above will be compiled into a guide for the proper implementation of the procurement process and an operations manual for activities supporting kitchen processes in the procurement of goods.

At the end of the project, networks have emerged among kitchens in the project implementation area, facilitating procurement in a way that allows local small food companies to participate in tender processes. Similarly, networks of food entrepreneurs have been established, collaborating in product development, tender submissions, and logistics.

The operational models developed and tested during the project can be utilized within the county and elsewhere in Finland.

3.3 Maantieteellinen kohdealue

Onko hankkeen toiminta valtakunnallista?

Ei

Maakunnat

Lappi

Kunnat

Inari, Kittilä, Kolari, Pelkosenniemi, Ranua, Savukoski, Sodankylä, Utsjoki

Hankkeen toteutuspaikka

Postiosoite	Postinumero	Postitoimipaikka
Jäämerentie 1	99600	Sodankylä

4 Hanketiedot

4.1 Hankkeen kohderyhmä, tarve ja tavoitteet

Mitkä ovat hankkeen varsinaiset kohderyhmät?

Elintarvikkeiden ostajat (julkiset ja yksityiset keittiöt), jatkojalostajat ja alkutuottajat.

Mitkä ovat hankkeen välilliset kohderyhmät?

Välilliset kohderyhmät ovat logistiikka ja kuljetukseen liittyvät yksittäiset yritykset ja muut toimijat. Hankkeessa mukana olevien julkisten keskuskeittiöiden ja yksityisten ravintolapalveluiden yksityisasiakkaat. Hankkeen avulla maakunnan oman elintarviketuotannon lisääntymisen myötä alueen huoltovarmuus paranee ja siten kaikki maakunnan huoltovarmuudesta vastaavat organisaatiot ovat hankkeen välillisiä kohderyhmiä.

Minkä tarpeen tai ongelman hanke ratkaisee?

Työpaikkojen luonti

Julkisen sektorin keittiötoiminnan kohdistaessa systemaattisesti paikalliselle tasolle, kyetään luomaan työpaikkoja elintarvikkeiden alkutuotantoon, jalostukseen ja kuljetukseen. Näin pystytään kompensoimaan turpeesta luopumisen yhteydessä menetettyjä työpaikkoja.

Julkisen sektorin yhteistyö paikallisten toimittajien kanssa, ja näiltä tehdyt hankinnat, luovat potentiaalia laajentaa toimintaa myös yksityismarkkinoille (vrt. Lapin ruoka -hankkeen tulokset).

Johtamis-, tuotanto- ja hankintaprosessien osaamisen puute

Nykyinen lähiruoan käyttöaste julkisissa keskuskeittiöissä vaihtelee 1–33 %:n välillä Lapin maakunnassa. Useimmiten käyttöasteessa liikutaan 10–15 % välillä. Lappisopimuksessa tavoite lähiruoan käyttöasteelle on 30 %. Tavoitteesta ollaan vielä kaukana. Jotta tavoitteeseen päästään, tulee keskuskeittiöiden johtamis-, tuotanto- ja hankintaprosesseja kehittää niin, että paikalliset yritysten mahdollisuudet päästä hankintasopimuksiin paranee.

Hankintalaissa tuodaan esille markkinakartoitus ja markkinavuoropuhelun tärkeys (kuvat 1 ja 2). Nämä kuvat tuovat esille hankintaprosessin kokonaisuuden ja sen tärkeimmät vaiheet. Nämä mahdollisuudet yleensä elintarvikehankinnoissa jätetään käyttämättä. Markkinakartoitus ja markkinavuoropuhelu ovat tehokas tapa ostajan ja myyjän välisen vuoropuhelun kautta syntyvään hankintaan, jossa tuotteen laatu, määrä ja jalostusaste sovitetaan keittiön tarpeen mukaisesti. Tällä toimenpiteellä on kokemuspohjaisesti merkittävä vaikutus paikallisen elintarvikejalostuksen kehittämiseen ja kasvuun.

Alueellisen yhteistyön puute

Toimittajien verkostoituminen tarjousten tekemisessä ja toimituslogistiikan kehittämisessä. Keittiöiden verkostoituvat hankinnoissa sekä tuotannon organisoinnissa. Tarvitaan lisäksi yhteistyötä keittiöiden ja tuottajien välillä tuotekehityksessä (kuva 1).

Miten hanke on valmisteltu? Miten hanke vastaa alueelliseen siirtymäsuunnitelmaan?

Hanke on rakennettu aikaisempien hakkeiden yhteydessä esille nousseista havainnoista ja tarpeista, viimeisimpänä "Lapin ruoka-hanke". Tämä valmistelussa oleva hanke on laadittu

tiivissä vuorovaikutuksessa Sodankylän kunnan, Luonnonvarakeskuksen ja Pohjois-Lapin Ruoka Oy:n toimijoiden kanssa.

Mitkä ovat hankkeen tavoitteet?

Ydintavoite:

Luoda uusia työpaikkoja maaseudulle turvetuotannosta luopumisen vähentäessä olemassa olevia työpaikkoja.

Ruokahuollon huoltovarmuuden ja tuoteturvallisuuden parantaminen.

Ydintavoitetta tukevia alatavoitteita:

Maakunnan Keittiöiden hankintaosaamisen ja maakunnan elintarviketuottajien tarjousosaamisen sekä toimijoiden välisen yhteistyön syventäminen niin, että kokonaisvaltainen hankintaprosessi on käytössä hankinnoissa. Hankinnat tapahtuvat jatkossa kuvien 1 ja 2 mukaisesti.

Keittiöiden lisääntyvä verkostoituminen ja uudet yhteishankintamenetelmät.

Tuottajien verkostoitumisen vahvistuminen – erityisesti tuotekehityksessä ja yhteistarjouksissa.

- Isompien yksittäisten keittiöiden volyymeihin pääsee tarjoamaan verkostoitumalla saman alan yrittäjien kanssa.
- Logististen verkostojen rakentuminen osana hankintaratkaisuja.

Hankkeessa tuotetaan ohjekirja kokonaisvaltaisesta hankintaprosessista.

Hankkeen aikana maakunnasta julkiselle sektorille tehtävien elintarvikehankintojen aluetaloudellisen vaikuttavuuden lisääminen Utsjoen, Inarin, Pelkosenniemen, Savukosken ja Sodankylän kunnissa.

- mitataan lähiruokahankinnan määrää
- lähiruokahankintojen euromääräinen arvo ja sen elinvoimavaikutuksen tarkastelu

Mitä muutosta nykytilaan hanke tuo? Mikä on hankkeen uutuus/lisäarvo?

Alueellisen ruokajärjestelmän (alkutuotanto, jalostus ja logistiikka) vahvistaminen.

Paikallisten elintarvikkeiden käytön lisääntymisellä on suora vaikutus elintarvikkeiden alkutuotannon ja jalostuksen lisääntymiselle maakunnassa. Tällä on suora työllistävä vaikutus.

Maakunnan useissa keittiöissä otetaan käyttöön tässä suunnitelmassa kuvattu (kuvat 1 ja 2) kokonaisvaltainen elintarvikkeiden hankintaprosessi. Hankintaprosessin käyttöönoton myötä paikallisten elintarvikkeiden käyttö merkittävästi lisääntyy.

Hankintojen todellinen osittaminen ja hankintakriteereiden käyttöönotto hankintalain mahdollistamalla tavalla. Hankintaprosessi mahdollistaa pk- ja mikroyrityksille osallistumisen tarjouskilpailuihin.

Vahvistetaan alueella toimivien elintarvikeyritysten toiminnan mahdollisuuksia.

Huoltovarmuus ja ruokaturvallisuus edistyvät merkittävästi maakunnassa.

Lapin alueen keittiöiden verkostoituminen vahvistuu ja uusia yhteistyömuotoja käynnistyy keittiöiden välillä.

Lapin alueen elintarviketoimijoiden verkostoituminen lisääntyy yhteistarjousten ja yhteisten tuotekehitysten kautta.

Hankkeen aikana tarjotaan uudet toimintamallit maakunnan käyttöön. Toimintamalli on monistettavissa muualle Suomeen.

Arvioi tuen ensisijainen vaikutus hankkeen toteuttamiseen

Hanketta ei toteuteta ilman tukea

Perustelut tuen vaikutukselle

Hanketta ei voida toteuttaa ilman julkista rahoitusta. Hankkeeseen osallistuvilla organisaatioilla ei ole resursseja panostaa hankkeessa suunniteltuun toimintaan pelkän oman rahoituksen turvin.

4.2 Toteutus ja tulokset

Millä konkreettisilla toimenpiteillä hanke saavuttaa kuvatut tavoitteet?

TP1: Laaja-alainen markkinakartoitus - tarjonta alueella (6,5 htkk)

Hyvin tehty hankintaprosessiin kuuluva markkinavuoropuhelu edellyttää, että tiedetään ja tunnetaan paikalliset toimijat ja heidän kyky toimittaa raaka-aineita ja eriasteisia jalosteita. Markkinavuoropuhelun onnistumiseen tarvitaan myös tieto ostajien eli keittiöiden mahdollisuuksista vastaanottaa raaka-aineita ja eriasteisia jalosteita. Nämä mahdollisuudet realisoituvat keittiöiden hankinta- ja ohjausjärjestelmien sekä tuotanto- ja varastointiprosessien laadusta.

Tässä työpaketissa voivat olla mukana kaikki Lapin elintarvikesektorin toimijat paikallisen/maakunnallisen elintarviketuotannon arvoketjussa joko alkutuottajana, jalostajana tai logistisena toimijana.

Lisäksi tässä työpaketissa kartoitetaan ostajien elintarvikkeiden tarve sen eri jalostusasteena, määränä, toimituseräkokona, pakkauskokona ja toimitustiheytenä.

Tämän työpaketin tuloksena saadaan laaja koko maakuntaa koskeva tuotos elintarvikkeiden tuottajista tuotteittain, elintarvikkeiden tarpeista tuotteittain, niiden logistiset järjestelyt ja niiden tarjonnan vastaavuus tarpeisiin.

Henkilöresurssit:

- Sodankylän kunta
- Projektipäällikkö 1,0 htkk, ruokapalvelupäällikkö 0,5 htkk , hanketyöntekijä 1,0 htkk
- Luonnonvarakeskus
- Tutkija 2,0 htkk, erikoistutkija 1,5 htkk, erityisasiantuntija 0,5 htkk

a. Tuottajien, jalostajien, yksityissektorin ostajien ja kuljetusliikkeiden kontaktointi

- tunnistetaan ja aktivoidaan kiinnostuneet toimijat
- selvitetään halukkuus osallistua markkinavuoropuheluun ja mitkä ovat yrityksen tuotteet/ palvelut
- kootut tiedot siirretään tietokantaan: pyritään hyödyntämään olemassa olevia tietokantoja, esim. kkh:n järjestelmää (esim. Kohti kestäviä hankintoja Lapin AMK sähköinen alusta tai Kittilän kunnan ylläpitämä lapinruokapiste.fi)
- Aika: 1-8 kk heti hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Luonnonvarakeskus

b. Keittiöiden tarpeen arviointi - tuotteiden määrän/tarpeen tarkastelu

- keittiöiden volyymit eri tuotteille (mitä ja millaisia määriä)
- keittiökohtaisten asiakastarpeiden tunnistaminen
- Aika: 1-6 kk hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

TP2: Keittiöiden tuotantoprosessien avaaminen - kysyntä eli "Keittiöiden valmistusprosessit ja asiakkaiden tarpeet" (16,5 htkk)

Tässä työpaketissa paneudutaan hankkeen keskeisen toimialueen keittiöiden valmistusprosessien rakenteeseen. Tämän tarkoitus on avata prosessit niin, että niitä voidaan hyödyntää elintarvikkeiden hankintaprosessissa ja voidaan kohdentaa tarjouspyynnöt

vastaamaan todellista tarvetta, selkeyttää tarjoajalle mitä pyydetään sekä ohjata logistista elintarvikkeiden toimitusrakennetta. Keittiöiden valmistus- ja palveluprosessien tunnistaminen on olennainen osa tehokasta hankintaprosessia, koska keittiöiden mahdollisuus ottaa vastaan erilaisia raaka-aineita ja puolivalmisteita vaikuttaa suuresti kilpailutuksessa tehtäviin osituksiin. Mitä suurempi mahdollisuus osituksiin on, sitä helpommin kilpailutus voidaan kohdistaa paikallisten toimittajien vahvuuksiin.

Prosessien avaamisesta ja merkityksestä tarkemmin esim. Case Sodankylä-Pudasjärvi - hankkeessa tuotetusta oppaasta: <https://www.sodankyla.fi/wp-content/uploads/2022/05/webohjekirjakeittioon24032020.pdf>

Prosessien avaamisen tuloksena laaditaan valmistuskeittiön toimintakäsikirja. Toimintakäsikirja tehdään tutuksi koulutustilaisuuksina hankkeen kohdekeittiöissä.

Henkilöresurssit:

- Sodankylän kunta
- Projektipäällikkö 9,0 htkk, ruokapalvelupäällikkö 5,0 htkk
- Luonnonvarakeskus
- Erityisasiantuntija 2,5 htkk

a. Prosessien avaaminen per keittiö

- keittiöiden tuotanto- ja logistiikkaprosessien avaaminen
- o keittiöiden kyky vastaanottaa erilaisia paikallisia tuotteita: arviot prosesseista, kalustosta, henkilöstöstä
- tuotanto- ja logistiikkaprosessien muuttaminen vastaamaan paremmin paikallisen ruuan käyttöä
- Aika 1 - 8 kk hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

b. Prosessien jatkuva kehittäminen

- Yritysten kanssa käytävän markkinavuoropuhelun sekä varsinaisten hankintasopimusten aikana aktiivisesti kerätään kehittämistarpeita keittiön prosessien ja toimintaohjeiden muuttamisesta, vastaamaan paremmin paikallisen tarjonnan edellytyksiä tuotantoon.
- Hankkeessa tehtävän esimerkk kilpailutuksen aikana kerätään nostaja prosessien kehittämiseen (toimintakäsikirjan päivittäminen).
- Aika 3-20 kk hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

c. Toimintakäsikirja

- Uusittujen prosessien kirjoittaminen ja prosessikansioiden luominen
- Aika 3-20 kk hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

d. Mallin esittely

- Uudistettujen prosessien mukaisia henkilöstön tiedotustilaisuuksia, vastaavia tiedotustilaisuuksia järjestetään myös tavarantoimittajille
- Esittelymateriaalin teko ja koulutukset pilottikeittiöissä
- Aika 10 - 20 kk hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

TP3: Markkinavuoropuhelu ja kilpailutus - alueellisen tarjonnan ja kysynnän kohtaaminen työpaketien 1 ja 2 tuloksia hyödyntäen (11,5 htkk)

Markkinavuoropuhelu on ostajien ja tuottajien välinen vuoropuhelu, jossa ostajat kertovat tuottajille mitä, miten, kuinka paljon ja milloin he tuotetta tarvitsevat. Tuottajat kertovat mitä heillä on tarjolla ja miten. Näiden keskustelujen pohjalta päästään yhteiseen näkemykseen tarpeen ja tuotannon kohtaamisesta. Näiden yhteenvedona ostaja ja myyjä saavat yhteisen näkemyksen tarjouspyynnön järkevästä rakenteesta ja kohdentamisesta.

Henkilöresurssit:

- Sodankylän kunta
- Projektipäällikkö 3,0 htkk, ruokapalvelupäällikkö 3,0 htkk , hanketyöntekijä 2,0 htkk
- Luonnonvarakeskus
- Tutkija 1,0 htkk, erikoistutkija 1,5 htkk, erityisasiantuntija 1,0 htkk

a. Markkinavuoropuhelun mallinnus

- luodaan ohjekirja julkisille ostajille, alkutuottajille ja jatkojalostajille markkinavuoropuhelun menetelmistä ja käytännöistä
- markkinavuoropuhelun tiedotus ja esittelytilaisuus julkisille ostajille, alkutuottajille ja jatkojalostajille
- Aika: 1-16 kk hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

b. Todellinen markkinavuoropuhelu pilottina - esimerkit osana kilpailutusta

- valitaan sopivat tuoteryhmät kilpailutettavaksi (hankkeessa tehdään kaksi - kolme kilpailutusta)
- otetaan halukkaat toimijat, sekä ostajat että myyjät, mukaan kilpailutukseen (koko Lapin alue)
- järjestetään laaja markkinavuoropuhelu kaikkien halukkaiden toimijoiden kanssa
- markkinavuoropuhelun jälkeen kootaan kilpailutuskriteerit, ositukset ja ehdot
- suoritetaan kilpailutus
- o mikä tahansa maakunnan ruokapalvelun hankintayksikkö voi olla mukana kilpailutuksessa omalla tuoteryhmällään
- Aika: 4 - 21 kk hankkeen aloittamisesta
- Vastuullinen taho: Sodankylän kunta

c. Tavarantoimittajien ja yksityisen sektorin elintarvikeostajien myyntitilaisuuksia

- Kohdan b markkinavuoropuhelun laajentaminen yksityissektorin ostajiin
- Aika: 4 - 21 kk hankkeen aloittamisesta
- Vastuullinen taho: Sodankylän kunta

TP4: Elintarvikkeiden logistisen toimintarakenteen kehittäminen (3,0 htkk)

Alueella tulisi olla tehokas aikatauluihin pohjautuva reittiliikenne elintarvikekuljetuksille. Tämä on edellytyksenä, että alueelta saadaan pieniä eriä kerättyä tehokkaasti ja näin varmistettua kustannustehokkaat paikallisruuan kuljetukset julkiselle ja yksityiselle sektorille. Nykyisellään selkiytymätön paikallislogistiikka on kilpailuhaitta keskitettyihin järjestelmiin verrattuna.

Henkilöresurssit:

- Sodankylän kunta
- Hanketyöntekijä 2,0 htkk
- Luonnonvarakeskus
- Tutkija 1,0 htkk
- integroidaan syntyneitä tavarakuljetuksia julkisen sektorin tavarakuljetuksiin yhteistyössä logistiikkayrityksien kanssa
- Aika: 1-8 kk heti hankkeen aloittamisesta
- Päävastuullinen toimija: Sodankylän kunta

TP5: Alueellisen yhteistyön edellyttämien tietojärjestelmien testaus käytössä - tietokannat ja toimintamallit (5,0 htkk)

Aikaisemmissa hankkeissa on kehitetty hyviä alustaja, joita voidaan hyödyntää elintarvikehankinnoissa, markkinakartoituksen kehittämisessä ja tarjouspyyntöjen valmistelussa. Tämä hankittu tieto kootaan hyödynnettävään muotoon ja otetaan käyttöön hankkeen toimenpiteissä (esim. lapinruokapiste.fi tai Kohti kestäviä hankintoja -hankkeen sähköinen kilpailutuslusta).

Henkilöresurssit:

- Sodankylän kunta
- Projektipääällikkö 1,5 htkk, ruokapalvelupääällikkö 1,5 htkk
- Luonnonvarakeskus
- Erityisasiantuntija 2,0 htkk

a. Aikaisemmin kehitettyjen tietojärjestelmien soveltuvuuden tarkastelu

- asiakas- ja sidosryhmätietojärjestelmät
- kilpailutukseen liittyvät tietojärjestelmät
- Aika: 1-21 kk hankkeen aloittamisesta
- Vastuullinen taho: Sodankylän kunta

b. Tietojärjestelmien hyödyntäminen keittiöiden välisessä yhteistyössä

- Työpaketin kohdassa a tunnistettujen toimintojen laajentaminen koskemaan keittiöiden välistä yhteistyötä (ks. s. 52 kuva ohjekirjassa <https://www.sodankyla.fi/wp-content/uploads/2022/05/webohjekirjapaattajille25032020.pdf>)
- Aika 1-14 kk hankkeen aloittamisesta
- Vastuullinen taho Sodankylän kunta

TP6: Koordinointi, viestintä ja yhteenveto (14,5 htkk)

Henkilöresurssit:

- Sodankylän kunta
- Projektipääällikkö 3,5 htkk, ruokapalvelupääällikkö 1,0 htkk , kehittämistoimen assistentti 5,0 htkk
- Luonnonvarakeskus
- Tutkija 1,0 htkk, erikoistutkija 3,0 htkk, erityisasiantuntija 1,0 htkk

- Hankeen koordinointi ja hankeraportointi
- Hankkeen aikainen viestintä ja tiedotus: tilaisuuksia maakunnan keittiötoimijoille, hankinnoista vastaaville sekä yrityksille työpakettien 1-5 tuloksista
- Yhteenveto hankkeen tuloksista Sodankylän kunnan hankeverkkosivuille
- Loppuseminaari koko hankkeesta - laaja seminaari käytännöistä ja tuloksista
- Vastuullinen taho Sodankylä

Mikä tai mitkä ovat hankkeen konkreettiset tulokset? Mitä hankkeella saadaan aikaan? Miten tulokset voidaan laadullisesti todentaa ja määrällisesti mitata?

Paikallisruoan edistäminen julkisten ja yksityisten keittiöiden toimintojen ja hankintojen yhteistyöllä -toimintamalli. Toimintamalliin on saatu mukaan mahdollisimman monta julkisen sektorin hankintayksikköitä.

Maakunnan elintarviketuottajien mahdollisuus osallistua paikallisiin elintarvikehankintoihin (markkinakartoitus ja markkinavuoropuhelu) paranee oleellisesti.

Elintarviketuotanto:

- yritykset, jotka jättäneet tiedot ylläpidettävään rekisteriin
- yritykset, jotka osallistuneet markkinavuoropuheluun
- yritykset, jotka osallistuneet julkisiin tarjouskilpailuihin
- yritykset, jotka saaneet hankintasopimuksia julkisten keittiöiden kanssa
- yritykset, jotka osallistuneet kauppaneuvotteluihin
- yritykset, jotka tehneet kauppasopimuksia alueen yksityisten keittiöiden kanssa

Julkisen sektorin keittiöt:

- keittiöt, jotka osallistuneet markkinavuoropuheluun
- keittiöt, jotka osallistuneet kilpailutukseen
- keittiöt, jotka ovat tehneet hankintasopimuksia

Yksityisen sektorin keittiöt:

- keittiöt, jotka osallistuneet kauppaneuvotteluihin
- keittiöt, jotka tehneet kauppasopimuksia

Logistiikka-alan yritykset,

- yritykset, jotka jättäneet tiedot rekisteriin
- yritykset, jotka osallistuneet logistiikkaan liittyviin neuvotteluihin
- yritykset, jotka saaneet kuljetussopimuksia

Yleiset vaikutukset:

- aluetaloudelliset vaikutukset julkisen sektorin hankintasopimuksista
- aluetaloudelliset vaikutukset yksityisen sektorin kauppasopimuksista

Mitä pitkän aikavälin vaikutuksia hankkeella saadaan aikaan? Miten vaikutukset voidaan laadullisesti todentaa ja määrällisesti mitata?

On luotu edellytykset uusille työpaikoille maaseudulle turvetuotannosta luopumisen vähentäessä olemassa olevia työpaikkoja.

Alueellisen ruokahuollon huoltovarmuuden ja tuoteturvallisuuden parantaminen.

Hankkeessa luodun toimintamallin kautta alueellista elintarviketuotantoa on saatu kehittymään ja näiden toimijoiden tarjonta yksityiselle sektorille on myös kasvanut.

Uusia työpaikkoja elintarviketuotannon arvoketjuun.

Hankkeen tuloksena maakunnan verokertymä kasvaa, elintarvikeyritysten toiminta edelleen kehittyy, maakuntaan syntyy vuosien saatossa uusia elintarvikeyrityksiä pitkällä aikavälillä ja maakunnan ja paikallisalueiden huoltovarmuus ja tuoteturvallisuus paranee.

Hiilijalanjälki pienenee lyhyiden arvoketjujen johdosta.

Miten tuloksia ja kokemuksia hyödynnetään hankkeen päättymisen jälkeen?

Hankkeessa syntyneet toimintamallit ja verkostot jäävät pysyviksi ja edelleen vahvistuvat hankkeen päättymisen jälkeen.

Vaihtoehto suunnitelmaksi toiminnan jatkumisesta hankkeen päättymisen jälkeen

Kehitettyjä työkaluja, toimintamalleja tai kehitettyjä tuotteita hyödynnetään muiden organisaatioiden normaalitoiminnassa

Kuvaa hankkeen yleisesti hyödynnettävät tulokset ja missä ne tulevat olemaan julkisesti saatavilla. Hankkeella tulee olla aluekehitysvaikutuksia, jotka ovat yleisesti hyödynnettäviä ja julkisia.

Hankkeesta laaditaan loppuraportti, joka on julkisesti saatavilla hallinnoijan ja yhteistyökumppanin nettisivuilla.

Julkaisu hankkeen tuotoksista (toimintakäsikirja keittiöille ja ohjekirja laajasta markkinavuoropuhelusta ja markkinakartoituksesta osana alueellisen elintarviketuotannon yhteiskehittämistä)

Yhteenveto ja analyysi hankkeen tuotoksista julkaistaan päähakijan verkkosivuilla.

4.3 Ympäristövaikutukset ja ilmastokestävyys

Sisältääkö hankesuunnitelma sellaisia toimenpiteitä, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia?

Ei

Sisältääkö hankesuunnitelma sellaisen infrastruktuuri-investoinnin toteuttamisen, jonka odotettu elinkaari on vähintään viisi vuotta?

Ei

5 Täydentävät tiedot

5.1 Muilta rahoittajilta haettu rahoitus

Mitä sitovia sopimuksia tai aiesopimuksia on rahoitussuunnitelmassa esitetyistä muun julkisen rahoituksen, kuntarahoituksen ja yksityisen rahoituksen osuuksista (ml. omarahoitusosuus)?

Yhteistyösopimus Sodankylän kunnan kanssa.

Onko hankkeeseen haettu tai ollaanko hakemassa rahoitusta muilta rahoittajilta?

Rahoitusta ei haeta muilta rahoittajilta.

5.2 Yhteydet muihin hankkeisiin

Liittyykö hakemus muihin alue- ja rakennepolitiikan rahastoista tai muista rahoituslähteistä rahoitettaviin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin?

Kyllä

Hanke 1

Mahdollinen hakemusnumero, hankekoodi tai diaarinumero

16858

Hankkeen nimi

Malli julkisen joukkoruoailun mahdollisuuksista edistää lähiruoan menekkiä Case Sodankylä - Pudasjärvi

Miten tämä liittyy nyt haussa olevaan hankkeeseen?

Julkisen sektorin keittiön tuotantoprosessin ja hankintajärjestelmän yleisen toimintamallin kehittäminen.

Hanke 2

Mahdollinen hakemusnumero, hankekoodi tai diaarinumero

A72689

Hankkeen nimi

Elintarviketalo

Miten tämä liittyy nyt haussa olevaan hankkeeseen?

Hankkeessa selvitettiin alueellisen logistiikkajärjestelmän solmukohdissa toimivien logistiikkakeskusten toimintamallia.

Hanke 3

Mahdollinen hakemusnumero, hankekoodi tai diaarinumero

16851

Hankkeen nimi

Julkisten keittiöiden hankintaosaaminen ja alueellinen yhteistyö paikallisen elintarviketuotannon ja -jalostuksen edistämiseksi

Miten tämä liittyy nyt haussa olevaan hankkeeseen?

Hankkeessa selvitettiin alueellisen logistisen järjestelmän perusmallin kehittämistä hajautetuille järjestelmille. Tässä hankkeessa kehitettyä tuottajarekisteriä sekä Lapinruokapiste.fi -järjestelmää hyödynnetään tässä hankkeessa.

Hanke 4

Mahdollinen hakemusnumero, hankekoodi tai diaarinumero

A76835

Hankkeen nimi

Likiruoka

Miten tämä liittyy nyt haussa olevaan hankkeeseen?

Hankkeessa kehitettiin hajautettua logistista järjestelmää.

Hanke 5

Mahdollinen hakemusnumero, hankekoodi tai diaarinumero

84243

Hankkeen nimi

Selvitystyö sote- ja maakuntauudistukseen liittyvien ruokapalvelujen uuden toimintamallin merkityksestä aluetalouteen ja pk-yrittäjyyteen

Miten tämä liittyy nyt haussa olevaan hankkeeseen?

Hankkeessa kartoitettiin perustelut, miksi kuntien ja julkisten ruokapalveluiden pitää aktiivisesti edistää paikallista ruokatuotantoa. Määriteltiin myös, millä tavalla kunnat voivat järjestää ruokapalvelut osana maakuntauudistuksen tukipalveluiden uudistusta. Nämä molemmat asiakokonaisuudet viestitettiin Lapin maakunnan kuntien päättäjille sekä ruokapalveluista vastaaville johtaville viranhaltioille. Lisäksi kierrettiin kuntien keskuskeittiöitä ja kerrottiin henkilökunnalle, millä tavalla lähiruokaa voidaan keittiöillä edistää.

Näistä kierroksista nousi iso joukko esteitä lähiruuan käytön edistämiseksi. Näitä konkreettisia nostaja on käytetty tämän nyt haettavan hankkeen rakenteen pohjana.

Hanke 6

Mahdollinen hakemusnumero, hankekoodi tai diaarinumero

A74953

Hankkeen nimi

Lähiruuan edistämistä tukeva toimintamalli julkisiin ruokapalveluihin vähähiilisyys, aluetalous ja pk-yrittäjyys huomioiden

Miten tämä liittyy nyt haussa olevaan hankkeeseen?

Julkisen sektorin keittiöiden yleisen tason yhteistyömallin kehittäminen sekä järjestelmän edellyttämän ohjausjärjestelmän tietotarpeiden määritykset. Lisäksi hankkeessa selvitettiin julkisten hankintayksiköiden väliseen yhteistyöhön liittyvää juridiikkaa.

5.3 Hakijan osaaminen, hankkeen riskiarviointi, ohjausryhmä sekä saavutettavuusnäkökulma

Minkälainen on hakijan osaaminen ja kokemus hankkeiden toteuttamisesta ja hankesuunnitelman mukaisesta sisällöllisestä teemasta?

Luonnonvarakeskus on toteuttanut lukuisia kehittämis- ja investointihankkeita. Mukana olevilla organisaatiolla (Sodankylän kunta, Luonnonvarakeskus) on runsas ja hyvä osaaminen hanketyöstä. Jokaisella organisaatiolla on vakiintuneet käytännöt ja henkilöresurssit hankkeiden talous- ja hankehallinnon hoitamiseen.

Riskit ja niiden hallinta hankkeen toteuttamisessa**Riskit liittyen hankkeen sisällön ja tulosten toteuttamiseen**

Elintarvikkeiden ostajat ja alan yrittäjät eivät sitoudu hankkeen toimintaan.

Toimenpiteet riskin toteutumisen todennäköisyyden pienentämiseksi.

Kohderyhmien tiedottaminen ja motivointi.

Riskit liittyen hankkeen yleiseen toimintaympäristöön

Toiminta-alue on laaja. Myös sote-alue on laaja ja hyvinvointialueiden rahoitus on tiukka. Lisäksi hankehakemusta kirjoitettaessa Suomi on ajautumassa taantumaan.

Toimenpiteet riskin toteutumisen todennäköisyyden pienentämiseksi.

Tiedottaminen ja motivointi.

Riskit liittyen toteuttajaorganisaatioiden toimintaan

Onnistutaanko rekrytoinnissa löytämään sopivia henkilöitä toteuttamaan hanketta.

Toimenpiteet riskin toteutumisen todennäköisyyden pienentämiseksi.

Toteuttajaorganisaatioissa on jo laaja joukko osaajia, joiden asiantuntemusta hanke pystyy hyödyntämään. Hankkeessa avautuvat rekrytoinnit mainostetaan laajalti ja hoidetaan huolellisesti.

Esitys hankkeen ohjausryhmän kokoonpanoksi

Auli Väänänen Maa- metsätalousministeriö
Anne Ristioja Lapin Ely-keskus
Antti Kaarlela Lapin hyvinvointialue
Kalle Pyykkö Pohjois-Lapin Ruoka Oy
Sodankylän kunnan edustaja
Katariina Palola Kittilän kunta, Kideve
Jaana Kotro Luonnonvarakeskus

Onko hankkeen pääasiallisena tarkoituksena tietyn verkkopalvelun kehittäminen, tarjoaminen tai ylläpito?

Ei

5.4 Horisontaaliset periaatteet: EU:n perusoikeuskirja, YK:n vammaisyleissopimus ja sukupuolten tasa-arvo**Miten sukupuolten tasa-arvon tavoite on huomioitu hankkeen suunnitelmassa?**

Sukupuolten tasa-arvon huomioon ottaminen hankkeessa on tärkeää oikeudenmukaisuuden ja osallisuuden edistämiseksi. Hankkeen työaikaresurssit jaetaan oikeudenmukaisesti ja

myös ohjausryhmään pyritään sitouttamaan joukko erilaisia taustoja ja näkökulmia omaavia eri sukupuolten edustajia. Hankkeen toimintoihin osallistuvia ei valikoida, vaan pikemminkin mukaan pyritään saamaan mahdollisimman monipuolinen joukko kohderyhmien edustajia.

Hankeviestinnässä käytetään osallistavaa kieltä ja sukupuolineutraalia kuvamateriaalia.

5.5 Horisontaaliset periaatteet: Muut EU:n perusoikeusasiakirjan mukaiset oikeudet ja periaatteet

Hakija vakuuttaa, että hankkeen suunniteltu toiminta noudattaa ainakin seuraavia EU:n perusoikeusasiakirjan mukaisia oikeuksia ja periaatteita:

Turvalliset työolot

Syrjintäkielto kaikelle syrjinnälle

Vammaisten henkilöiden sopeutuminen yhteiskuntaan. Huomioitu erityisesti saavutettavuus työvälineiden suhteen ja esteettömyys työtilojen suhteen.

Henkilötietojen suoja

Ympäristönsuojelu

5.6 Kestävä kehitys: Ekologinen kestävyys

Luonnonvarojen käytön kestävyys

Selvästi myönteistä vaikutusta

Lisääntynyt lähiruuan käyttö lyhentää elintarvikkeiden arvoketjuja. Kuljetuksien väheneminen ja lyheneminen, pakkausmäärän väheneminen, säilytyksen ja varastoinnin väheneminen - tämä kaikki johtaa energian ja materiaalien säästöön.

Ilmastonmuutoksen aiheuttamien riskien vähentäminen

Jonkin verran myönteistä vaikutusta

Lisääntynyt lähiruuan käyttö lyhentää elintarvikkeiden arvoketjuja. Kuljetuksien väheneminen ja lyheneminen, pakkausmäärän väheneminen, säilytyksen ja varastoinnin väheneminen - tämä kaikki johtaa energian ja materiaalien säästöön.

Kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus

Jonkin verran myönteistä vaikutusta

Hajautetussa tuotannossa on usein mahdollisuus säilyttää tai jopa edistää biologista monimuotoisuutta. Pientuottajat ja paikalliset viljelijät ovat perillä paikallisista ekosysteemeistä ja voivat toteuttaa käytäntöjä, jotka tukevat luonnon monimuotoisuutta.

Pinta- ja pohjavedet, maaperä sekä ilma (ja kasvihuonekaasujen väheneminen)

Ei myönteistä vaikutusta

Hankkeen toimenpiteissä ei oteta kantaa varsinaiseen maataloustuotteiden tuotantovaiheisiin, vaan alkutuotannon jälkeisiin elintarviketuotantoprosessien vaiheisiin.

Natura 2000 -ohjelman kohteet

Ei myönteistä vaikutusta

Hankkeen toimenpiteissä ei oteta kantaa varsinaiseen maataloustuotteiden tuotantovaiheisiin, vaan alkutuotannon jälkeisiin elintarviketuotantoprosessien vaiheisiin.

5.7 Kestävä kehitys: Taloudellinen kestävyys

Materiaalit ja jätteet

Selvästi myönteistä vaikutusta

Hankkeessa tarkastellaan mahdollisuuksia uusiutuvien energialähteiden käyttöön keittiöprosesseissa ja logistiikassa. Markkinavuoropuhelussa tuodaan esille, että hankintojen kilpailuskriteereissä voidaan huomioida uusiutuvien energialähteiden käyttö.

Uusiutuvien energialähteiden käyttö

Selvästi myönteistä vaikutusta

Hankkeessa tarkastellaan mahdollisuuksia uusiutuvien energialähteiden käyttöön keittiöprosesseissa ja logistiikassa. Markkinavuoropuhelussa tuodaan esille, että hankintojen kilpailuskriteereissä voidaan huomioida uusiutuvien energialähteiden käyttö.

Paikallisen elinkeinorakenteen kestävä kehittäminen

Selvästi myönteistä vaikutusta

Hankkeessa luodaan alueelliselle elintarviketuotannolla alueellisia markkinoita sekä edistetään alueellisen logistisen järjestelmän kehittämistä.

Aineettomien tuotteiden ja palvelujen kehittäminen

Selvästi myönteistä vaikutusta

Hankkeessa kehitetään ja tehostetaan tietojärjestelmien käyttöä.

Liikkuminen ja logistiikka

Selvästi myönteistä vaikutusta

Liikkuminen ja logistiikka: luodaan uusia reittimalleja.

5.8 Kestävä kehitys: Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys sekä yhdenvertaisuus**Kulttuuriympäristö**

Jonkin verran myönteistä vaikutusta

Kulttuurilla on vahva vaikutus siihen, mitä ruokaa halutaan syödä. Paikallinen kulttuuriympäristö on mukana keittiöiden prosessien suunnittelussa.

Ympäristöosaaminen

Selvästi myönteistä vaikutusta

Toimintojen ympäristövaikutukset huomioidaan keittiössä, jalosteissa ym. Markkinavuoropuhelun ja kilpailutuksen aikana edellytetään tuotteiden ainesosien alkuperämaata, lannoitekäyttöä, hiilijalanjälkeä, materiaali- ja energiatehokkuus.

5.9 Horisontaaliset periaatteet hankkeen pääasiallisena tavoitteena

Onko sukupuolten tasa-arvon edistäminen hankkeen pääasiallinen sisältö?

Ei

Onko syrjimättömyys ja yhdenvertaisuus hankkeen pääasiallinen sisältö?

Ei

Onko kestävä kehitys jollakin ulottuvuudella hankkeen pääasiallinen sisältö?

Kyllä

6 Arviot määrällisistä tavoitteista

Hakemusvaiheessa ilmoitettavat arviot määrällisistä tavoitteista

6.1 Tuotosindikaattorit

Tunnus	Indikaattori	Arvio
RCO04	De minimis-tukea saaneet yritykset	0
RCO10	Yritykset yhteistyössä tutkimuslaitosten kanssa	0
RCO05	Uudet tuella aikaansaadut yritykset	0
ST01	joista naisten perustamia yrityksiä	0
RCO07	Yhteisiin tutkimushankkeisiin osallistuvat tutkimusorganisaatiot	0
RCO38	Tuen piiriin kuuluvan kunnostetun ja jälkikäyttöön otetun maaperän pinta-ala, hehtaaria	0
NO07	Turvetuotannosta vapautuneen, ennallistetun alueen pinta-ala, hehtaaria	0

6.2 Tulosindikaattorit

Tunnus	Indikaattori	Arvio
RCR01	Uudet tuella aikaansaadut työpaikat	0
SL01	joihin työllistyvät naiset	0
RCR03	Tuote- tai prosessi-innovaatioita tekevät pk-yritykset	0
NR01	Verkostojen ja innovaatioekosysteemien kehittämät innovaatiot, tuotteet ja palvelut	0
NR03	Pk-yritykset, jotka aloittavat uuden liiketoiminnan	0
NR09	Pk-yritykset, jotka aloittavat energiatehokkuuteen tai uusiutuvan energian ratkaisuihin perustuvaa uutta liiketoimintaa	0

7 Kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman tiivistelmä

Täydelliset kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman taulukot sekä de minimis -tuki-ilmoitus ovat hakemuksen lopussa.

Kustannusarviota ohjaavat kustannusmallivalinnat

Kustannusmalli	Flat rate 40 % kehittäminen
Palkkakustannusten ilmoitustapa	Tosiasiallisesti aiheutuneet palkkakustannukset

Hankinnat ja hankkeen pysyvyys

Sisältyykö kehittämishankkeeseen investointeja tai flat rate -osuudesta rahoitettavia koneiden tai laitteiden hankintakustannuksia?	Ei
---	----

Infrastruktuuri-investointeja tai tuotannollisia investointeja sisältävän hankkeen toiminnan tulee olla pysyvää yleisasetuksen 65 artiklaan perustuen vähintään viiden vuoden ajan viimeisen tuen maksamista koskevan päätöksen tekopäivästä. Velvollisuus yritystukilain nojalla rahoitettavissa hankkeissa pienten ja keskisuurten yritysten osalta on kolme vuotta. Koskeeko edellä kuvattu velvollisuus hankkeen toimintaa tai investoinnin kohteena olevaa omaisuutta?	Ei
Suunnitellaanko hankkeessa kansalliset kynnysarvot ylittävien hankintojen tekemistä?	Ei

Kustannusarvion tiivistelmä

	Yhteensä €
1 Palkkakustannukset	107 067
Flat rate 40 % kehittäminen	42 827
2 Tulot (vähennetään kustannuksista)	0
Nettokustannusarvio yhteensä	149 894

Rahoitussuunnitelman tiivistelmä

	Yhteensä €	Osuus %
1 Haettava EU- ja valtion rahoitus	119 914	80,00
2 Omarahoitus: Muu julkinen rahoitus	29 980	20,00
3 Kuntarahoitus	0	0
4 Muu julkinen rahoitus	0	0
5 Yksityinen rahoitus	0	0
Rahoitussuunnitelma yhteensä	149 894	100,00

Ennakkomaksatus

Haetaanko hankkeelle ennakkomaksatusta?	Ei
---	----

Hakemuksen käsittelyn ehdot

Tuen hakija vakuuttaa tässä hakemuksessa ja sen liitteissä antamansa tiedot oikeiksi. Lisäksi hakija vakuuttaa, että hankkeen toimenpiteet eivät kohdistu samaan tai saman tyyppiseen toimintaan, joka on siirretty toisella suuralueella sijaitsevaan toimipaikkaan siten, että työpaikkoja menetetään alkuperäisessä toimipaikassa.

Tuen hakija vakuuttaa, että sillä ei ole takaisinerintäpäätökseen perustuvaa maksamatonta täytäntöönpanokelpoista saatavaa avustuksia ja tukia myöntäville julkisyhteisöille.

Tuen myöntävällä välittävällä toimielimellä on laissa säädettyjen tiedonsaantioikeuksien perusteella oikeus tarkastaa tuen hakijaa koskevat verovelkatiedot, arvonlisäverovelvollisuutta koskevat tiedot sekä muut välttämättömät toiselta viranomaiselta tai yksityiseltä saatavat tiedot, joilla voi olla vaikutusta rahoituksen myöntämiseen.

Suostumus sähköiseen asiointiin

Hakija antaa suostumuksensa siihen, että kaikki asiakirjat koskien tätä hankehakemusta annetaan tiedoksi vain sähköisesti EURA 2021 -järjestelmässä. Tämä suostumus koskee kaikkia asiassa myöhemmin annettavia asiakirjoja, joita viranomainen tekee EURA 2021 -järjestelmässä.

Hankehakemusta ja hanketta koskevat asiakirjat ovat noudettavissa EURA 2021 -järjestelmästä.

Lainkohdat

Laki alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan hankkeiden rahoittamisesta (757/2021) 51 §.

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §.

Suostumus Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan ohjelman varoista rahoitettavia hankkeita koskevien tietojen julkisuuteen ja julkaisemiseen

Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan ohjelman varoista rahoitettuja hankkeita ja tuen saajia koskeva tietojen julkisuus ja julkaiseminen on lakisääteistä. Kun tuen hakija on jättänyt hanketta koskevan hakemuksen, on hän hyväksynyt hanketta ja tuen saajaa koskevien tietojen julkaisemisen. Jos tuen hakija ei hyväksy ehtoa, ei hanketta voida ottaa käsiteltäväksi.

Hakija antaa suostumuksensa sille, että hanketta ja tuen saajaa koskevat tiedot julkaistaan EU:n alue- ja rakennepoliitiikan ohjelman verkkopalvelun tietopalvelussa.

Allekirjoitukset

23.1.2024 13:22

Jani Juhani Lehto
Johtaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti vahvasti tunnistauneena EURA 2021 -järjestelmässä (Suomi.fi-tunnistuspalvelu)

Liitteet

Hakija on varmistanut ja vakuuttaa, että asiakirjan liitteet eivät sisällä henkilötunnuksia tai EU:n tietosuoja-asetuksen artikla 9:n mukaisia ns. erityisiä, eli arkaluonteisia henkilötietoja, kuten mm. yksittäisten henkilöiden rotuun, etniseen alkuperään, poliittiseen mielipiteeseen, uskonnolliseen vakaumukseen, ammattiliiton jäsenyyteen, geneettiseen tai biometriseen tunnistamiseen, terveyteen tai seksuaaliseen suuntautumiseen liittyviä tietoja.

Kustannusarvion liitteet

Rahoitussuunnitelman liitteet

Muut liitteet

Tiedoston nimi	Kuvaus	Salassapidon perustelu
Luke Arvonlisäverotusta koskeva ohjaus.pdf	Luonnonvarakeskus ja arvonlisävero	
Luke työjärjestys 2018-07-01.pdf	Allekirjoitusoikeuden määrittäminen	
Luke YTJ-yritystiedot 2018-06-01.pdf	YTJ-ote	
VANHA Ote hankesalkusta 19.11.2021.pdf	Päätös hankkeen hakemisesta - ote Luonnonvarakeskuksen järjestelmästä	
Yhteistyösopimus 27.9.2023 Sodankylä Luke .pdf	Yhteistyösopimus Sodankylän kunnan kanssa	
T_ydennyspyynn_n_23.1.2024_mukaiset_ty_teh_t_v_ien_avaukset.pdf	Täydennyspyynnön 23.1.2024 mukaan laadittu selvitys Luken	

Tiedoston nimi	Kuvaus	Salassapidon perustelu
	asiantuntijoiden työtehtävistä hankkeessa.	

Kustannusarvio

1 Palkkakustannukset

Tosiasiallisesti aiheutuneet palkkakustannukset: osa-ajaiset

1. Tehtävänimike	Tutkija
Työaika	Osa-aikainen
Arvioitu aloituspäivä	1.1.2024
Arvioitu lopetuspäivä	31.12.2024
Hanketyökuukaudet	5
Kuukausittainen työaikaosuus %	42

Työntekijän pääasialliset tehtävät hankkeessa

Tutkija työskentelee hankkeelle vain kevään 2024 aika ja siirtyy sitten kesällä 2024 eläkkeelle. Erikoistutkija jatkaa Tutkijan tehtäviä, vaikkakin on Lukella töissä erikoistutkijan nimikkeellä. Hankkeen toiminta-alueen alkutuotanto- ja jalostusyritysten kontaktointi ja sitouttaminen (TP1)

Osallistuminen markkinavuoropuhelun toteutukseen hankealueen elintarviketuotannon arvoketjun asiantuntijana (TP3)

Osallistuminen yksityisen sektorin ateriapalveluiden kontaktointiin ja sitouttamiseen (TP4).

Hankkeen työpakettien tuotosten yhteenvedoa ja auttaminen hankkeen operatiivisten työsuunnitelmien laatimiseen (TP6).

	2024	2025	Yhteensä
Palkkakustannukset	51 384	0	51 384
Työaikaosuuden mukainen palkka	21 581	0	21 581
Palkan sivukulut (26,44 %)	5 706	0	5 706
Työaikaosuuden mukainen palkka yhteensä (sis.sivukulut)	27 287	0	27 287

Palkkakustannusten tarpeellisuuden perustelut

Tarvittava työpanos on määritelty hankekuvauksen toimenpiteissä ja tarkennettu työntekijän pääasiallisien tehtävien kuvauksessa.

Palkkakustannusten kohtuullisuuden osoittaminen

Palkkakustannukset perustuvat Luonnonvarakeskuksen palkkasuosituksiin ko. tehtävästä.

Henkilön vuotuinen työaikaosuus (%)

42

Tietojen oikeaksi vakuuttaminen

Tuen hakija vakuuttaa, että ilmoitetut tiedot ovat oikeat.

Aineiston säilyttäminen

Tuen hakija sitoutuu siihen, että EURA 2021 -järjestelmässä ilmoitettujen tehtävänkuvaustietojen kanssa sisällöllisesti yhtäpitävä tehtävänkuvauus, johon on sisällytetty myös kyseisen työntekijän nimitiedot (etu- ja sukunimi), säilytetään tuen saajalla itsellään alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta annetun lain (757/2021) 25 ja 46 §:n sekä tukipäätöksen ehtojen mukaisesti.

Bruttotyövoimakustannuksen määrittämisestä vastaava esihenkilö

Etinimi	Sukunimi	Asema organisaatiossa
Jaana	Kotro	Ryhmäpäällikkö, tutkija
2. Tehtävänimike		
Työaika		Erikoistutkija
Arvioitu aloituspäivä		Osa-aikainen
Arvioitu lopetuspäivä		1.1.2024
Hanketyökuukaudet		31.12.2025
Kuukausittainen työaikaosuus %		6
		25

Työntekijän pääasialliset tehtävät hankkeessa

Erikoistutkija (Luken ammatinimike) jatkaa Tutkijan tehtäviä tutkijan siirtyessä eläkkeelle kesällä 2024. Tutkijan ja erikoistutkijan työtä tehdään keväällä 2024 samanaikaisesti osin tiiminä työtehtävien ja tiedon siirron sekä hankkeen tuotosten varmistamiseksi. Erikoistutkija vastaa hankkeen Luken osuuden koordinoinnista yhdessä Sodankylän projektipäällikön kanssa.

Osallistuminen hankkeen toiminta-alueen alkutuotanto- ja jalostusyritysten kontaktointiin ja sitouttamiseen. Koottujen tietojen siirto tietokantaan (TP1),

Osallistuminen markkinavuoropuhelun ohjekirjan kokoamiseen ja tiedotus- ja esittelytilaisuuksiin. Osallistuminen markkinavuoropuhelun toteutukseen (TP3),

Hankkeen hallinnoijan(Sodankylän) Projektipäällikön avustaminen raportoinnissa, tiettyjen osa-alueiden koordinoinnissa ja viestinnässä. Osallistuminen yhteenvedon koostamiseen ja loppuseminaariin (TP6).

	2024	2025	Yhteensä
Palkkakustannukset	55 200	55 200	110 400
Työaikaosuuden mukainen palkka	13 800	13 800	27 600
Palkan sivukulut (26,44 %)	3 649	3 649	7 298
Työaikaosuuden mukainen palkka yhteensä (sis.sivukulut)	17 449	17 449	34 898

Palkkakustannusten tarpeellisuuden perustelut

Tarvittava työpanos on määritelty hankekuvauksen toimenpiteissä ja tarkennettu työntekijän pääasiallisien tehtävien kuvauksessa.

Palkkakustannusten kohtuullisuuden osoittaminen

Palkkakustannukset perustuvat Luonnonvarakeskuksen palkkasuosituksiin ko. tehtävästä.

Henkilön vuotuinen työaikaosuus (%)

25

Tietojen oikeaksi vakuuttaminen

Tuen hakija vakuuttaa, että ilmoitetut tiedot ovat oikeat.

Aineiston säilyttäminen

Tuen hakija sitoutuu siihen, että EURA 2021 -järjestelmässä ilmoitettujen tehtäväkuvaustietojen kanssa sisällöllisesti yhtäpitävä tehtävätkuvas, johon on sisällytetty myös kyseisen työntekijän nimittiedot (etu- ja sukunimi), säilytetään tuen saajalla itsellään alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan hankkeiden rahoittamisesta annetun lain (757/2021) 25 ja 46 §:n sekä tukipäätöksen ehtojen mukaisesti.

Bruttotyövoimakustannuksen määrittämisestä vastaava esihenkilö

Etinimi	Sukunimi	Asema organisaatiossa
Ari	Rajala	Ryhmäpäällikkö, johtava tutkija

3. Tehtävänimike

Työaika

Erityisasiantuntija

Osa-aikainen

Arvioitu aloituspäivä

1.1.2024

Arvioitu lopetuspäivä

31.12.2025

Hanketyökuukaudet

7

Kuukausittainen työaikaosuus %

29

Työntekijän pääasialliset tehtävät hankkeessa

Laajanmarkkinakartoituksen osien mallinnuksen rakenteen varmistaminen (TP1),

Prosessiasiantuntijana toimiminen ja tuki asioiden käsittelyyn (TP2),

Liiketoiminta-asiantuntijana toimiminen ja tuki asioiden käsittelyyn (TP3),

Tuotannonohjauksen asiantuntijana mukana ohjausjärjestelmien tarpeiden ja mahdollisuuksien läpikäymisessä (TP5),

Osallistuminen loppuraportointiin ja viestintään (TP6).

	2024	2025	Yhteensä
Palkkakustannukset	61 200	61 200	122 400
Työaikaosuuden mukainen palkka	17 748	17 748	35 496
Palkan sivukulut (26,44 %)	4 693	4 693	9 386
Työaikaosuuden mukainen palkka yhteensä (sis.sivukulut)	22 441	22 441	44 882

Palkkakustannusten tarpeellisuuden perustelut

Tarvittava työpanos on määritelty hankekuvauksen toimenpiteissä ja tarkennettu työntekijän pääasiallisien tehtävien kuvauksessa.

Palkkakustannusten kohtuullisuuden osoittaminen

Palkkakustannukset perustuvat Luonnonvarakeskuksen palkkasuosituksiin ko. tehtävästä.

Henkilön vuotuinen työaikaosuus (%)

Tietojen oikeaksi vakuuttaminen

Tuen hakija vakuuttaa, että ilmoitetut tiedot ovat oikeat.

Aineiston säilyttäminen

Tuen hakija sitoutuu siihen, että EURA 2021 -järjestelmässä ilmoitettujen tehtävänkuvaustietojen kanssa sisällöllisesti yhtäpitävä tehtävänkuvaus, johon on sisällytetty myös kyseisen yöntekijän nimitiedot (etu- ja sukunimi), säilytetään tuen saajalla itsellään alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta annetun lain (757/2021) 25 ja 46 §:n sekä tukipäätöksen ehtojen mukaisesti.

Bruttotyövoimakustannuksen määrittämisestä vastaava esihenkilö

Etinimi	Sukunimi	Asema organisaatiossa
Ulla	Ovaska	Ryhmäpäällikkö, erikoistutkija

Palkkakustannusten yhteenveto

	2024	2025	Yhteensä
Kokoaikaiset (0 kpl)	0	0	0
Osa-aikaiset (3 kpl)	67 177	39 890	107 067
Palkkakustannukset yhteensä	67 177	39 890	107 067

2 Tulot

3 Nettokustannusten yhteenveto

	2024	2025	Yhteensä
Nettokustannukset yhteensä	94 048	55 846	149 894

Rahoitusuunnitelma

1 Haettava EU- ja valtion rahoitus

		2024	2025	Yhteensä	Osuus
EU- ja valtion rahoitus kehittäminen		75 238	44 676	119 914	80,00 %

2 Omarahoitus

Rahoituslaji		Muu julkinen rahoitus			
		2024	2025	Yhteensä	Osuus
Omarahoitus		18 810	11 170	29 980	20,00 %

3 Ulkoinen kunta-, muu julkinen ja yksityinen rahoitus

Rahoituksen yhteenveto

		2024	2025	Yhteensä	Osuus
Haettava EU- ja valtion rahoitus		75 238	44 676	119 914	80,00 %
Kuntarahoitus		0	0	0	0 %
Muu julkinen rahoitus		18 810	11 170	29 980	20,00 %
Yksityinen rahoitus		0	0	0	0 %
Rahoitus yhteensä		94 048	55 846	149 894	100,00 %
Julkinen rahoitus yhteensä		94 048	55 846	149 894	100,00 %
Julkinen tuki yhteensä		75 238	44 676	119 914	80,00 %

De minimis -tuki-ilmoitus

Harjoittaako hankkeen hakija hankkeessa taloudellista toimintaa, jossa on kyse tavaroiden tai palvelujen tarjoamisesta tietyillä markkinoilla?

Ei

Osallistuuko hankkeen toimenpiteisiin hyödynsaajina taloudellista toimintaa harjoittavia yksiköitä?

Ei